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Geacht College,

De Belangenvereniging Zesgehuchten vertegenwoordigt de gemeenschappelijke belangen van de bewoners van Geldrop ten westen van de spoorlijn Eindhoven-Weert. Wij zijn tegen het plan voor het oprichten van drie distributiecentra zoals voorgenomen aan de Collse Hoefdijk omdat wij hierdoor in meerdere opzichten ernstig geschaad worden. In deze zienswijze willen we dit graag toelichten.

De meerderheid van de door ons te signaleren problemen hebben te maken met de te verwachten hinder tot in onze woonomgeving van de nu voorgenomen veelvoud aan extra vrachtbewegingen.

Deze worden veroorzaakt door het situeren van eenzijdige XXL logistieke activiteiten op het lokaal industrieterrein oorspronkelijk bestemd voor “diverse bedrijfsactiviteiten”. Dit terrein ligt tussen woonkernen (Nuenen, Geldrop, Eindhoven) zonder direkte ontsluiting op het hoofdwegennet. Voor een normale gespreide bedrijfsactiviteit zou de ontsluiting van dit terrein wellicht nog wel voldoende zijn geweest, maar nu met de bouw van drie XXL logistieke centra raken alle verbindingswegen dwars door Geldrop, van de Collse Hoefdijk tot en met de op- en afrit van de A67 (Geldrop-Heeze) in beide richtingen zwaar overbelast met vrachtverkeer.

Wij vinden deze grootschalige logistieke centra niet passend (en ook inefficient) op deze locatie en ook niet passend binnen de geest en bedoeling van het bestemmingsplan zoals dat in het verleden gepresenteerd is.

Meer in detail:

**Bereikbaarheid/verkeersdrukte**

Er wordt uitgegaan van 3500 verkeersbewegingen per etmaal. Bureau Goudappel heeft deze verkeerscijfers gevalideerd en doet op basis daarvan uitspraken over de verkeersintensiteit op de Collse Hoefdijk. Zij doet echter geen uitspraken over de nu al drukke route van en naar de A67.

O.i. ontstaan daar problemen.

Het meeste vrachtverkeer zal vanaf de Collse Hoefdijk door Geldrop een weg zoeken naar de A67 en omgekeerd. Op dit traject liggen 6 à 7 rotonden, afhankelijk of men over het Bogardeind of het Emopad rijdt. Op het Emopad zal überhaupt meer overlast komen in avond- en nachturen, wanneer vrachtverkeer op het Bogardeind niet is toegestaan.

5 à 6 Verkeerslichten dienen gepasseerd te worden en als men over het Emopad gaat ook nog de spoorlijn Eindhoven-Weert, waar minimaal 12 treinen per uur passeren.

De forse stijging van het aantal vrachtwagens en bakwagens zorgt ervoor dat deze route overbelast raakt en dat als gevolg daarvan onze wijken, die allen gelegen zijn aan de route, “op slot gaan”. Bewoners kunnen door de veroorzaakte file nauwelijks of niet de wijken verlaten.

**Gezondheid:**

Door de grote aantallen vrachtwagen en bakwagens neemt de **geluidsoverlast** in onze wijken toe. Mensen krijgen hierdoor gezondheidsklachten, mede door slaapstoornissen. De distributiecentra zijn 24/7 in bedrijf.

Het gemiddelde verbruik van een vrachtwagen ligt tussen de 28 en 33 liter diesel per 100 km.. Dit zorgt tevens voor een forse **toename van fijnstof en stikstof** en daarmee ademhalingsproblemen.

**De uitstoot van CO2** van een gemiddelde vrachtwagen is 112 gr per kilometer. De afstand die door Geldrop wordt afgelegd richting A67 is 6 kilometer. Per vrachtwagen is dit 672 gr. Het mag duidelijk zijn, dat Geldrop te maken krijgt met een gigantische extra CO2 belasting.

**Verkeersveiligheid:**

Zoals eerder aangegeven liggen op de route 6 à 7 rotondes. Over het algemeen vergroten rotondes de verkeersveiligheid. De risico’s van vrachtwagens op rotondes blijven echter relatief groot. Als het om dodelijke ongevallen gaat, is een vrachtwagen op een rotonde 17 keer zo **gevaarlijk voor fietsers** als andere motorvoertuigen.

Op de route door Geldrop liggen **diverse oversteekplaatsen, waarvan kinderen gebruik maken om naar de basisschool te gaan**. Landelijk is becijferd dat vrachtwagens relatief een groot risico vormen voor jonge fietsers. En omdat zij kleiner zijn vaker in de dode hoek zitten.

**Kinderen die vanuit Heeze naar Geldrop fietsen om naar het Strabrechtcollege** te gaan lopen extra risico bij het oversteken van het Bogardeind of het volgen van de rotondes bij de A67.

Ditzelfde geldt voor de kinderen die naar het **Pleincollege gaan in Nuenen en van Nuenen naar het Strabrecht college in Geldrop.** Ook zij maken gebruik van dezelfde route van en naar de distributiecentra.

Ook schoolgaande kinderen vanuit Zesgehuchten worden hiermee geconfronteerd. Nu reeds staan er dagelijks files op de A67 bij de op- en afritten van richting Geldrop en Heeze, doordat de capaciteit van de aansluitende wegen nu al krap is in de spits. Door de extra vrachtwagens cq bakwagens, de hele dag door, zal de situatie verslechteren, ook buiten de spits. De **risico’s van ernstige ongevallen door stilstaande wagens bij het in- en uitvoegen tot op de A67 worden vergroot**.

De hulpdiensten zullen grote problemen gaan ondervinden. De door de extra vrachtwagens overbelast rakende wegen en dito rotondes op de route zijn in meerderheid enkelbaans.

Het Annaziekenhuis zal moeilijker bereikbaar zijn. **De aanrijtijden voor ambulances** zullen verlengd worden, met alle risico’s van dien. Politiebureau en brandweerkazerne liggen op deze route.

Bij (de veelvuldig te verwachten) files op de route zullen **de sluiproutes in de woonwijken** gezocht worden (denk in onze wijken bijvoorbeeld aan Losweg, Tournooiveld, Eindhovenseweg, Papenvoort, Hoog Geldrop, Emopad en Gijzenrooiseweg, met de daaraan verbonden verhoogde risico’s (ook voor kinderen en ouderen).

**Woongenot/comfort en waardes woningen**

Met de toename van geluids- en trillingsoverlast, fijnstof, stikstof en NOx en met toename van ontsluitingsproblemen neemt de waarde van woningen langs de route af. Verschillende van onze leden geven dan ook aan te verwachten dat zij **planschade** zullen ondervinden wanneer deze plannen doorgang zouden vinden.

**Bouwhoogte:**

Het bouwplan gaat uit van een integrale hoogte van 14 meter, het bestemmingsplan eist aan de randen 12 meter en alleen in het midden 14 meter. 38% van de bebouwing is daarmee hoger dan het bestemmingsplan toestaat. Hiermee worden extra palletplaatsen en daarmee ook extra vervoersbewegingen nog bovenop het bestemmingsplan mogelijk. Wij vinden dit ongewenst.

**Druk op besteding van algemene middelen:**Wij verwachten dat er door alle filedruk en toename van ongevallen veel algemene middelen van de gemeentes Nuenen en Geldrop aangewend moeten worden om indien mogelijk:  
- Wegen aan te passen

* Rotondes aan te passen
* Overweg te veranderen in tunnel
* Extra verkeerslichten te voorzien
* Extra rijbanen te voorzien voor OV en hulpdiensten
* Planschade aan de route liggende woningen en bedrijven te vergoeden

En dat wij uiteindelijk als bewoners van Geldrop (en Nuenen) deze middelen mede op zouden moeten brengen in een tijd, dat gemeenten de eindjes al nauwelijks aan elkaar geknoopt krijgen. Het is evident, dat dit probleem niet op inwoners van een andere gemeente dan Nuene C.A. afgewenteld kan worden.

**Verborgen maatschappelijke kosten:**

* Druk op (sociale) woningbouw: deze centra bieden/vragen veel ongeschoolde arbeid, in een regio met een lage werkloosheid. Deze arbeidsplaatsen zullen dus mede ingevuld moeten worden door arbeidsmigranten van buiten de regio. Deze mensen hebben dan wel huisvesting nodig (tijdelijk of vast). In dit plan is niets voorzien voor deze huisvesting.
* Deze XXL centra vragen straks ook een XXL elektra capaciteit. Boven de normale elektravraag moeten straks ook heftrucks en bestel- en vrachtwagens elektrisch gaan rijden. Elektrisch laden gebeurt dan bij voorkeur tijdens het “docken”. Wanneer bijvoorbeeld 200 docks voorzien moeten worden van 300kW snelladers, is alleen al daarvoor een 60 MW toevoer nodig.

Vrijwel alle elektra capaciteit moet dag en nacht beschikbaar zijn, dus ook zonder zonnepanelen. Is deze capaciteit wel haalbaar? Of zet de XXL elektra behoefte van dit centrum andere aansluitingen in de regio op slot?

* Eologische impact: verlies aan biodiversiteit,
* Doordat deze logistieke centra verder van het hoofdwegennet komen te liggen zal er sprake zijn van extra fijnstof, NOx, CO2.
* Sociale impact:

Slachtoffers ongevallen

Files tijdsverlies

Recreatie in mooie groene omgeving: langs de Kleine Dommel, het Eindhovens Kanaal.

Gevoel van onveiligheid, toename van ongerustheid bij ouders.

Tot slot willen wij nog protesteren tegen het moment van publiceren van deze plannen en de daarmee samenhangende periode voor het indienen van zienswijzen. Deze valt in de zomervakantie waardoor de mogelijkheden om te reageren voor veel mensen beperkt worden.

Al met al is dit plan zeer belastend voor de omliggende woonkernen (waaronder de onze) en willen wij u vragen dit plan alsnog af te wijzen. “Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald”!

In afwachting van uw reactie,

M. Moors

Voorzitter

P/a: Secretaris Belangenvereniging Zesgehuchten

Schepenenstraat 24,

5663 EV Geldrop